இருக்கிறது. அப்படி எடுத்துக்கொள்ளப்படுகிறபோதும் அந்தத் தீர்மானம் தோற்கடிக்கப்படலாம். தோற்கடிக்கப்படும். தீர்மானத்தை விவாதத்திற்கு எடுத்துக்கொள்கிறபோது சபாநாயகர் தலைமை வகிப்பது கூடாது என்று இருக்கிறதே தவிர — தீர்மானம் கொடுக்கப்பட்ட தேதியில் இருந்தே சபாநாயகர் தலைமை வகிக்கக்கூடாது என்ற பிரச்சினை உலகத்தில் எங்கும் எழுந்தது இல்லை. இங்கே சபா நாயகர் அவர்கள் தலைமை வகிப்பதை கேள்விக்குறியாக்கி எழுப்புவது சட்டசபை அங்கத்தினர்கள் இந்த அவையின் பெருமைக்கு ஏற்ற வகையில் எழுப்புவதாக ஆகாது.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் மீது நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானத்தைக் கொடுத்தால் — 14 நாள் நோட்டீசுக்குப் பிறகு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டுமென்று அரசியல் அமைப்புச் சட்டமே கூறுகிறது.

Provided that no resolution for the purpose of clause (i.c.) shall be moved unless at least fourteen days' notice has been given of the intention to move the resolution.

என்று தெளிவாக இருக்கிறது. இந்த அவையில் பல தடவை கொடுக்கப்பட்ட போதும் பின்பற்றப்பட்ட மரபும் அதுதான். நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் விவாதத்திற்கு எடுத்துக்கொள்ளப் படும்வரை மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை தாங்க கூடாது என்று இல்லை. அதுவரையில் தலைமைதாங்க அரசியல் அமைப்புச் சட்டம் இடம் கொடுத்திருக்கிறது. நீங்கள் 14 நாள் நோட்டீஸ் வேண்டும் என்பதை வைத்து கணக்குப் பார்த்துத்தான் ஏப்ரல் 2 ஆம் நாள் தேதியை குறிப்பிட்டிருக்கிறீர்கள். இதில் சட்டப் பிரச்சினை எதுவும் இல்லை என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

THIRU M. A. LATHEEF : Sir, I endorse the view expressed by the Hon. Leader of the House. So far as our rules are concerned it is very specific. That 14 days notice is incorporated in the Constitution of India. Our rules also support that view. As soon as the motion is taken up for discussion. I mean the No-Confidence Motion, our convention is that the Hon. Speaker will not preisde. That is what our rules also say. Now when sno such thing has arisen, there could not be any objection for your presiding over the sittings of the House today.

திரு. ஆலடி அருணா : எதிர்கட்சிகளின் சார்பில் நம்பிக்கை இல்லாத் தீர்மானத்தைக் கொடுத்திருக்கிறோம். இந்த நிலையில் அவைத் தலைவர் அவைக்கு தலைமை தாங்கலாமா என்ற பிரச்சினை இருக்கிறது. பொதுவாக நம்பிக்கை இல்லாத தீர்மானத்தை

[திரு. ஆலடி அருணு] [1975 மார்ச் 20

முன்மொழிந்து விவாதிப்பதற்கு அதை எடுத்துக்கொள்ளுகிற நேரத்தில் சபாநாயகர் தலைமை தாங்கக்கூடாது என்றிருக்கிறது. அரசாங்கத்தின் மீது கொண்டுவருகிற தீர்மானத்தை உடனடியாக எடுத்துக்கொள்ளுகிறோம். அதேபோல உடனடியாக இதை எடுத்துக் கொண்டுவிட்டால் பிரச்சினை எழுவது இல்லை. பின்னால் இதை எடுத்துக்கொள்வதாக இருந்தாலும் யார் மீது நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டுவரப்பட்டதோ அவர் அந்தப் பிரச்சினை மீது ஒரு முடிவு ஏற்படுகிற வரையில் தலைமை வகிக்காமல் இருப்பது நல்ல ஜனநாயக மரபை வளர்க்கத் துணையாக இருக்கும். அப்படிச்சொல்வதற்குக் காரணம் அவையில் உள்ள எதிர் கட்சிக்காரர்கள் எல்லாம் இந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத் தைக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். அப்படி இருக்கிறபோது அவரே தலைமை வகித்து நடத்துவது நல்லதா என்பதை கவனிக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நல்லதா என்பது பிரச்சினை அல்ல, விதிமுறை என்ன ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்வதைப்போல அது நல்லது அல்ல என்றிருந்தால் அரசியல் சட்டத்தை உட்கார்ந்து யோசித்து வகுத்துக்கொடுக்கிற போதே அந்த வகையில் செய்திருக்க வேண்டும். அவர்கள் நன்றாக யோசித்து 14 நாட்கள் நோட்டீஸ் இருக்க வேண்டும் மென்றே சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகே அதைக் கொண்டு வர வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

At any sitting of the Legislative Assembly, while any resolution for the removal of the Speaker from his office is under consideration, the Speaker, or while any resolution for the removal of the Deputy Speaker from his office is under consideration, the Deputy Speaker, shall not, though he is present, preside and the provisions of clause (2) of Article 180 shall apply in relation to every such sitting as they apply in relation to a sitting from which the Speaker or, as the case may be, the Deputy Speaker, is absent.

இதன்படி அன்று கூட சபாநாயகர் பிரிசைட் பண்ணலாம். இந்தத் தீர்மானத்தை விவாதத்திற்கு எடுத்துக் கொள்கிறபோது பேரவைத் தலைவர் மீது என்றால் பேரவைத் துணைத் தலைவரும் பேரவைத் துணைத் தலைவர் மீது என்றால் பேரவைத் தலைவரும், தலைமை தாங்க வேண்டும். யார் மீது கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறதோ அவர் அந்தத் தீர்மானத்தை விவாதத்திற்கு எடுத்துக்கொள்கிறபோது தலைமை தாங்கக் கூடாது என்று அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அந்த வகையில் தான் நம்முடைய விதிமுறைகளும் அமைந் திருக்கின்றன. முன்னாலும் பல தடவைகள் இந்த முறையே பின்பற்றப்பட்டு வந்திருக்கிறது.

1975 மார்ச் 20]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்தத் தீர்மானத்திற்கு நோட்டீஸ் கொடுத்தவுடன் நானும், நமது முதலமைச்சர் அவர்களும் விதிகளைத் தளர்த்தி மறுநாளே எடுத்துக்கொள்ள ஏதாவது வழி இருக்கிறதா என்று பார்த்தோம். வழியில்லை. சில தீர்மானங்களை எடுத்துக்கொள்ள—விதி 244-இன் கீழ் வழி இருக்கிறது—இதை எடுத்துக்கொள்ள வேறு வழியே இல்லை. அரசியல் அமைப்புச் சட்டப்படி 14 நாள் நோட்டீஸ் தேவை என்றே இருக்கிறது. அது இல்லையென்று சொன்னால் அடுத்த நிமிஷமே அதை அவையில் எடுத்துக்கொள்ள வழிவகை செய்யப்பட்டிருக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் கோவை செழியன் பேசும்போது *[* * * * * * * * * *] என்று சொன்னதற்கு அவர் விளக்கம் தரவேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அது நிகழ்ச்சியில் இடம் பெறாது என்று அப்போதே சொல்லிவிட்டேன். அதையொட்டி இப்போது திரு ஆறுமுகம் எழுப்பியதும் அவை நிகழ்ச்சியில் இடம் பெறாது என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

(ஆ) பேரவைத் தலைவரின் அனுமதியின்றி பேசப்படும் பேச்சுக்களை பத்திரிகைகள் வெளியிடக்கூடாது என்ற பேரவைத்தலைவரின் ஆணையை மீறி சில பத்திரிகைகள் அவற்றை வெளியிடுவது குறித்து.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவர் அவர்களே, நீங்கள் ஒரு நல்ல தீர்ப்பை வழங்கியிருக்கிறீர்கள் பலமுறை தாங்கள் இந்த மன்றத்திலே தீர்ப்புகள் வழங்குகிறீர்கள். அந்த தீர்ப்புக்குமேல் பெரிய சக்தி இந்த உலகத்திலே எதுவும் இல்லை. ஆனால், அப்படி வழங்கப்பட்டதற்கு பின்னாலே சில பத்திரிகைகள் உங்களுடைய அனுமதியில்லாமலே பேசப்படுகின்ற பேச்சுக்களை வேண்டுமென்றே இந்த அவையைப்பற்றியும், உறுப்பினர்களைப்பற்றியும் தவறான எண்ணத்தை உருவாக்க பிரசுரிக்கின்றன. அதை பலமுறை நான் உங்கள் கவனத்திற்கு கொண்டு வந்திருக்கிறேன். அப்படி சில பத்திரிகைகளிலே வந்ததைதங்களிடத்திலே காட்டியிருக்கிறேன். அப்படி உங்களுடைய உத்தரவையும் மீறி, "ரூலிங்" கையும் மீறி, வெளியிடுகின்ற பத்திரிகைகள் மீது தாங்கள் ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்கப் போகிறீர்களா ? அல்லது தாங்கள் கொடுத்த ரூலிங் ஒரு பக்கம்

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

இருக்கட்டும். அவர்கள் தங்கள் விருப்பத்திற்கு ஏற்றவாறு போட்டுக் கொ ரு ப்பார்கள் என்றால், அது ஜனநாயகத்திற்கு நல்லதல்ல. அதற்கு தங்களுடைய ரூலிங் என்ன ?

(டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே எழுந்தார்.)

மாண்புமிகு பேரவைத்தலைவர் : அவருடைய பாய்ண்ட் ஆப் ஆர்டருக்கு நான் தீர்ப்பு கொடுக்கிறேன். அதற்குள் நீங்கள் எழுந்து கொள்கிறீர்கள்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : அந்த பாய்ண்ட் ஆப் ஆர்டரை ஒட்டி ஒரு பிரச்சினை எழுகின்றது. அதிலே ஒரு சிக்னிபிகன்ஸ் இருக்கிறது, முக்கியமான ஒன்று இருக்கிறது. அவர்கள் எழுப்பியிருப்பது நியாயம்தான். நான் பொதுவாக, இதிலே ஏற்படக்கூடிய ஆபத்தை சொல்லுகிறேன், அவைத்தலைவருடைய கவனத்திற்கு கொண்டு வருகிறேன். பொதுவாக பல பத்திரிகைகள் என்று சொல்வதனால், அது பொதுவாக பத்திரிகைகள் மேலே மாசு கற்பிப்பது போலாகும். ஆகவே, அவர் எழுப்பிய ஒழுங்கு பிரச்னையிலே பாய்ண்ட் என்னவென்றால், எந்த பத்திரிகை என்று திட்ட வட்டமாகக் கூறி, அந்த பத்திரிகை மீது உரிமைப் பிரச்சனை கொண்டு வருவதுதான் பொருத்தமாக இருக்குமே தவிர, ஜென்ரலா பொதுவாக, இப்படி உங்கள் ஆணையை மீறி வெளியிடுகின்ற பத்திரிகைகள் மீது என்று சொல்வது பத்திரிகைகளை பொதவாக மாசு கற்பிப்பது என்று ஆகும். ஆகவே, அவர்களுக்கு பாதுகாப்பு கொடுக்க வேண்டும். தங்கமணி அவர்கள், பத்திரிகைகளுக்கு பாதுகாப்பு வேண்டுமென்ற முறையில் தனியார் மசோதா ஒன்றை கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதற்கு நீங்கள் அனுமதி தந்திருக்கிறீர்கள். அதாவது நான் அபிஷியல் பில். இந்த மாதிரி பத்திரிகைகள் உரிமையைப் பாதுகாக்க கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதற்கு அனுமதி கொடுத்திருக்கிறீர்கள். ஆகவே, ஒட்டுமொத்தமாக பொதுவாக, மாண்புமிகு பேரவைத்தலைவர் பத்திரிகைக்காரர்கள், "போர்த் எஸ்டேட்" என்ற காரணத்திற்காக, அவர்களுக்கிருக்கிற உரிமைகளை பாதுகாக்க தீர்ப்பு கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஏற்கனவே வந்தவைப்பற்றி வேண்டாம். இனி, அப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சிகள் நடைபெறுமானால், நம்முடைய விதிமுறைகளின்படி என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வேண்டுமோ அது கண்டிப்பாக எடுக்கப்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(இ) தவறுனத் தகவலை பேரவைக்கு அளித்த அமைச்சர்கள் அதைத் திருத்திக்கொள்ளாதது குறித்து.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : ஆன் எ பாய்ன்ட் ஆப் ஆர்டர், சார். உறுப்பினர்கள் சில விவரங்களை தெரிந்துகொள்வதற்காகக் கேள்விகள் எழுப்புகிறோம். அமைச்சரிடம் விவரமிருந்தால் பதில் சொல்ல

லாம். விவரம் இல்லையென்றால் பதில் சொல்லாமல் இருந்துவிடலாம். அதற்காக தவறான தகவலை இந்த மன்றத்திற்கு கொடுப்பது முறையாகாது. அப்படி கொடுத்திருந்தால், பிறகு திருத்திக்கொள்வதுதான் இந்த அவையின் மரபாகும். பல அமைச்சர்கள் திருத்திக்கொள்வதில்லை அதைப் பேரவைத்தலைவர் அனுமதித்துக்கொண்டே இருந்தால், சட்ட சபையில் தவறான தகவலை பற்றியே பேசிக்கொண்டிருப்பதாகப் பொது மக்கள் கருத வாய்ப்பு ஏற்படுகிறது. ஆகவே, இனிமேல் அவ்வாறு ஏற்படாமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்கிற ஒழுங்கு பிரச்சினையை எழுப்புகிறேன்.

<u>மாண்புமிகு பேரவைத்தலைவர்</u>: நீங்கள் எதைக் குறிப்பிடுகிறீர்கள்? மாண்புமிகு வேளாண்மைத்துறை அமைச்சரவர்களிடம் நீலகிரி மாவட்டத்திலே பாக்கு உற்பத்தி இருக்கிறதாவென்று கேட்டார்கள். அது போல் இல்லை என்று அமைச்சர் சொன்னார். பொம்மன் அவர்கள் கூடலூரில் ஒரு பகுதியில் இருக்கிறது என்று சொன்னவுடன், அமைச்சரவர்கள் பெரிய அளவிலே இல்லையென்று தான் சொன்னதை மாற்றிக் கொண்டார். ஆகவே, அதிலே ஒன்றும் தவறில்லை.

<u>(3) கவன ஈர்ப்பு.</u>

<u>புகலூர் சர்க்கரை ஆலையில் ஏற்பட்டுள்ள வேலை நிறுத்தமும் அதனால் வ்வசாயிகளுக்கு ஏற்பட்டுள்ள நட்டமும் குறித்து.</u>

<u>திரு. பெ. சௌந்திரபாண்டியன்</u>: தலைவர் அவர்களே, திருச்சி மாவட்டம், புகலூர் சர்க்கரை ஆலையில் தொடர்ந்து வேலை நிறுத்தம் நடைபெற்று வருவதால் பல ஏக்கரா நிலங்களில் உள்ள கரும்பு வாடி விட்டது பற்றியும் கரும்பு சாகுபடி செய்துள்ள விவசாயிகளுக்குப் பெரும் நட்டம் ஏற்படும் நிலைமையும் குறித்து அவசர பொது முக்கியமான காரியத்தை மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு கொண்டு வருகிறேன்.

<u>மாண்புமிகு திரு. கா. இராசாராம்</u>: புகலூர் ஆலையைப் பொறுத்த வரையில் வேலை நிறுத்தம் நீங்கிப் போய்விட்டது. கரும்பு இப்பொழுது சர்க்கரை ஆலைக்கு வந்து கொண்டிருக்கிறது. நிலைமை சுமுகமாக இருக்கிறது.

<u>மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்</u>: தலைவர் அவர்களே, புகலூரில் டெக்கான் சர்க்கரை ஆலை, 22—12—74 முதல் 15—2—1975 வரை 55 நாட்களாக நடைபெற்ற வேலை நிறுத்தம் காரணமாக, கரும்பு அரைக்கவில்லை. 15—2—1975 முதல் மீண்டும் இவ்வாலையில் வேலை தொடங்கியுள்ளது. பதிவு செய்யப்பட்டுள்ள எல்லா கரும்பையும் இவ்வாலை அரைத்து விடும் என்று தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது. இவ்வாலை 1—10—74 முதல் 22—12—1974 முடிய 112,000 டன் கரும்பை அரைத்துள்ளது,